



V souladu se zákonem č. 561/2004 Sb. § 74, § 81, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, a podle příslušných ustanovení § 24 MŠMT č. 177/2009 o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších změn a doplňků

navrhují:

**HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI
MATURITNÍ ZKOUŠKY
pro jarní a podzimní období roku 2021**

HODNOCENÍ ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ČJL VE ŠKOLNÍM ROCE 2020 / 2021

Ústní zkouška z ČJL se koná formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek z konkrétního literárního díla. Součástí pracovního listu je i zadání a ukázka ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyku a slohu.

Žák vykoná ústní maturitní zkoušku z ČJL, pokud získá tolik procentních bodů, kolik činí hranice úspěšnosti. Ta je pro školní rok 2020 / 2021 stanovena 44 %, což v absolutních bodech znamená 13 bodů.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Ústní maturitní zkouška ze zkušebního předmětu ČJL je hodnocena podle čtyř kritérií:

1. DÍLO I. část
II. část
III. část
2. LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT
3. JAZYKOVÁ ČÁST I. část - teorie
II. část - praktické využití
4. VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A SE ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen v sedmi oblastech. Každé kritérium je hodnoceno 0 - 1 - 2 - 3 - 4 body. Maximální počet bodů za ústní zkoušku z ČJL je 28. Hranice úspěšnosti v bodech je 13. Pro hodnocení zkoušky nejsou stanoveny žádné vnitřní podmínky.

Hodnocení zkoušky z ČJL se provádí podle klasifikační stupnice:

- | | |
|------------------|--------------------|
| 5 - nedostatečný | (méně než 13 bodů) |
| 4 - dostatečný | (13 - 16 bodů) |
| 3 - dobrý | (17 - 20 bodů) |
| 2 - chvalitebný | (21 - 24 bodů) |
| 1 - výborný | (25 - 28 bodů) |

Součástí tohoto hodnocení je Tabulka pro ústní MZ z ČJL, kde jsou uvedeny ověřované vědomosti a dovednosti.



Mgr. Miloslav Janeček
ředitel školy

TABULKA PRO ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKU Z ČJL

Kritérium	Ověřované vědomosti a dovednosti
DÍLO	I. část <ul style="list-style-type: none"> • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část <ul style="list-style-type: none"> • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT	<ul style="list-style-type: none"> • kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
JAZYKOVÁ ČÁST	I. část TEORIE
	II. část PRAKTICKÉ VYUŽITÍ
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A SE ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	

HODNOCENÍ ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z CJ VE ŠKOLNÍM ROCE 2020/2021

Ústní maturitní zkouška z CJ se koná formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu, který tvoří 4 části, v kterých se ověřují znalosti a dovednosti žáka v daném jazyce.

Žák vykoná ústní maturitní zkoušku z CJ, pokud získá tolik procentních bodů, kolik činí hranice úspěšnosti. Ta je pro školní rok 2020/2021 stanovena 44 %, což v absolutních bodech znamená 18 bodů.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z cizího jazyka

Ústní maturitní zkouška ze zkušebního předmětu CJ je hodnocena podle těchto kritérií:
V 1. až 4. části vždy hodnotíme tyto deskriptory:

- I. **Zadání/obsah a projev**
- II. **Lexikální kompetence**
- III. **Gramatická kompetence**

Na závěr hodnotíme **Fonologickou kompetenci** žáka, kterou prokáže v 1. – 4. části.

Hodnotíme celkem 13 deskriptorů. Každý deskriptor je hodnocen 0 - 1 – 2 – 3 body. Maximální počet bodů za ústní zkoušku z CJ je 39. Hranice úspěšnosti v bodech je 18. Pro hodnocení zkoušky nejsou stanoveny žádné vnitřní podmínky. Hodnocení zkoušky z CJ se provádí podle klasifikační stupnice:

5 – nedostatečný	(méně než 18 bodů)
4 – dostatečný	(23 – 18 bodů)
3 – dobrý	(24 – 29 bodů)
2 – chvalitebný	(30 – 35 bodů)
1 – výborný	(39 – 36 bodů)

Součástí tohoto hodnocení je Tabulka pro ústní MZ z CJ, kde jsou uvedeny ověřované znalosti a dovednosti.


Mgr. Miloslav Janeček
ředitel školy

Záznam o hodnocení ústní zkoušky z anglického jazyka

Jméno a příjmení žáka:

Třída:

Číslo (téma) pracovního listu:

Část	Za část	Body							Poznámky
		3	2	1	0				
1.	I	Zadání/obsah a projev							+
	II	Lexikální kompetence	3	2	1	0			
	III	Gramatická kompetence	3	2	1	0			
2.	I	Zadání/obsah a projev	U1	3	2	1	0		+
			U2	3	2	1	0		
			U3	3	2	1	0		
	II	Lexikální kompetence	3	2	1	0			
	III	Gramatická kompetence	3	2	1	0			
3.	I	Zadání/obsah a projev	U1	3	2	1	0		+
			U2	3	2	1	0		
	II	Lexikální kompetence	3	2	1	0			
	III	Gramatická kompetence	3	2	1	0			
4.	I	Zadání/obsah a projev	3	2	1	0		+	
	II	Lexikální kompetence	3	2	1	0			
	III	Gramatická kompetence	3	2	1	0			
1.-4.	IV	Fonologická kompetence	3	2	1	0		+	
		Body celkem							
		I. Zadání/obsah/projev/znalost: -rozumitelnost/přesnost, účelnost, míra podrobnosti/rozsáh -koherence (souvislost/linearity) -komunikativní strategie -asistence zkoušejícího							
		II. Lexikální komp. + specifická SZ: -rozsah -přesnost							
		III. Gramatická komp. + PTN: -rozsah -přesnost							
		IV. Fonologická komp.: -plynulost -výslovnost -intonace							

Jméno a příjmení hodnotitele (zkoušející/přisedlí):

Podpis:

Datum:

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Obor vzdělávání: Management ve sportu 63-41-M/01
Podnikání 64-41-L/51

1. Ústní zkouška

Předmět: **Všeobecná ekonomika**
Účetnictví
Sep

Účelem ústní maturitní zkoušky je ověřit, jak žáci dosáhli cílů vzdělávání stanovených rámcovým a školním vzdělávacím programem v příslušném oboru, Management ve sportu a v oboru Podnikání, zejména ověřit úroveň klíčových vědomostí, dovedností a postojů žáka, které jsou důležité pro jeho další možnosti vzdělávání nebo výkon povolání.

HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ ŽÁKA:

Stupeň 1 – výborný – žák samostatně, věcně a terminologicky správně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující otázky členů zkušební maturitní komise; **prokazuje znalost odborných termínů, samostatně uvádí příklady praktického využití**

Stupeň 2 – chvalitebný – žák samostatně, věcně a terminologicky převážně správně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující otázky členů zkušební maturitní komise, dopouští se drobných chyb a nepřesností, po upozornění je sám dokáže vysvětlit a opravit; **prokazuje znalost odborných termínů, správně řeší příklady praktického využití**

Stupeň 3 – dobrý – žák pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, na doplňující dotazy členů zkušební maturitní komise reaguje ne vždy správně, ve svém výkladu nebo v odpovědích na dotazy se dopouští chyb a nepřesností – chybuje často nebo jsou chyby zásadního významu maturitní zkouškou; **orientuje se v základních odborných termínech, řeší jednodušší příklady**

Stupeň 4 – dostatečný – žák pojedná pouze o některých uvedených oblastech daného tématu, a to s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, nereaguje na dotazy členů zkušební maturitní komise, dopouští se zásadních chyb a nepřesností; **dokáže charakterizovat základní odborné pojmy pomocí doplňujících otázek členů komise, řeší s pomocí jednoduché praktické příklady**

Stupeň 5 – nedostatečný – žák se neorientuje v dané problematice a nereaguje na doplňující otázky nebo odpovídá se zásadními chybami; **nemá základní orientaci v odborných termínech, nedokáže s pomocí doplňujících otázek řešit nejjednodušší praktické příklady**

2. Praktická zkouška písemná

Účelem praktické maturitní zkoušky je ověřit, jak žáci dosáhli cílů vzdělávání stanovených rámcovým a školním vzdělávacím programem v příslušném oboru, Management ve sportu a v oboru Podnikání. Zejména ověřit úroveň klíčových vědomostí, dovedností a postojů žáka, které jsou důležité pro jeho další možnosti vzdělávání nebo výkon povolání.

Pro úspěšné zvládnutí těchto zkoušek je nutné vycházet ze zvládnutí předmětů Ekonomiky, Účetnictví, OBK, které jsou základní přípravou pro předmět Praxe, a ta je předpokladem úspěšného vypracování zadaného úkolu Praktické maturity.

Závěrka	5 bodů	
Uzávěrka	5 bodů	
Základní přehled majetku a závazků	5 bodů	
Úctovaná částka + předkontace:	1 řádek = 0,5 bodu	celkem 85 bodů

Bodovací tabulka

100 – 92 bodů	výborný
91 – 80	chvalitebný
79 – 66	dobrý
65 – 51	dostatečný
50 – 0	nedostatečný



Mgr. Miloslav Janeček
ředitel školy





KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Obor vzdělávání: Management ve sportu 63-41-M/01

1. Ústní zkouška

Předmět: **Teorie a praxe ve sportu**

Hodnocení zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný**
- 2 – chvalitebný**
- 3 – dobrý**
- 4 – dostatečný**
- 5 – nedostatečný**

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky.




Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti má vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.



Mgr. Miloslav Janeček
ředitel školy

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Obor vzdělávání: Dřevostavby 33-42-M/01 a 33-42-L/51

1. Ústní zkouška

Předmět: **Dřevostavby a tesařské konstrukce**
Soubor odborných předmětů

Při zkoušce má žák prokázat potřebné znalosti dané problematiky, včetně vzájemných souvislostí mezi tématy.

Hodnocení prospěchu žáka se provádí klasifikačními stupni:

1 - výborný, 2 - chvalitebný, 3 - dobrý, 4 - dostatečný, 5 - nedostatečný

Stupeň 1 - výborný:

Žák se orientuje v tématu, správně používá odbornou terminologii. Samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti, zodpoví otázku v celém rozsahu, pohotově a správně reaguje na doplňující otázky, má tvořivé myšlení. U témat, kde se to vyžaduje, sám tvoří náčrty a schémata celků i detailů tak, aby byla zřejmá funkčnost i konstrukční ochrana dřeva. Příпустné jsou menší nepřesnosti.

Stupeň 2 - chvalitebný:

Žák se orientuje v tématu, zpravidla správně používá odbornou terminologii. S menší pomocí uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti, zodpoví otázku v celém rozsahu, správně reaguje na doplňující otázky, má tvořivé myšlení. U témat, kde se to vyžaduje, tvoří náčrty a schémata celků i detailů tak, aby byla zřejmá funkčnost a s drobnou pomocí i konstrukční ochrana dřeva. Příпустné jsou menší nepřesnosti.

Stupeň 3 - dobrý:

Žák se orientuje v tématu, zpravidla správně používá odbornou terminologii. S pomocí uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti, a zodpoví tak otázku v téměř celém rozsahu, správně reaguje na doplňující otázky, myšlení je málo tvořivé. U témat, kde se to vyžaduje, tvoří náčrty a schémata celků, s pomocí tvoří i náčrty detailů, důraz je kladen na funkčnost.

Stupeň 4 - dostatečný:

Žák se s pomocí orientuje v tématu, nepoužívá správně odbornou terminologii. S pomocí prokáže schopnost uplatnit základní dovednosti a vědomosti pro dané téma, rovněž na doplňující otázky reaguje s pomocí, v odpovědích jsou vážné mezery a chyby, myšlení není tvořivé. U témat, kde se to vyžaduje, tvoří jednoduché náčrty a schémata v souladu se základními konstrukčními principy.

Stupeň 5 - nedostatečný:

Žák se v tématu neorientuje, případně v něm dělá závažné a zásadní chyby. Ani s pomocí neprokáže schopnost uplatnit základní dovednosti a vědomosti pro dané téma, na doplňující otázky nezvládne reagovat správně. U témat, kde se to vyžaduje, nezvládne tvořit jednoduché náčrty a schémata.

2. Maturitní práce a její obhajoba

Maturitní práce je nedílnou součástí ročníkové práce, kterou žák zpracovává v předmětu Dřevostavby cvičení. Neodevzdá-li žák ročníkovou práci v termínu, nebo obdrží-li žák za ročníkovou práci známku nedostatečný, je v předmětu Dřevostavby cvičení hodnocen známkou nedostatečný a v řádném termínu obhajobu maturitní práce nekoná.

Po odevzdání maturitní práce je vyhotoven písemný posudek, ve kterém uděluje body a navrhuje známku a doporučení k obhajobě vedoucí práce i oponent. Práce je hodnocena komplexně, tzn. z hlediska odborné úrovně, z hlediska formální úrovně i z hlediska přístupu žáka ke zpracování práce. Posudek je žákovi předán nejpozději čtyři týdny před konáním obhajoby.

Příprava na obhajobu maturitní práce trvá 15 minut, obhajoba maturitní práce trvá 15 minut.

Hodnocení prospěchu žáka se provádí klasifikačními stupni:

1 - výborný, 2 - chvalitebný, 3 - dobrý, 4 - dostatečný, 5 - nedostatečný

Žák může za maturitní práci a její obhajobu získat **maximálně 90 bodů**, které jsou rozděleny následujícím způsobem:

- max. 30 bodů od vedoucího práce za textovou a výkresovou část maturitní práce,
- max. 25 bodů oponenta za textovou a výkresovou část maturitní práce,
- max. 35 bodů od vedoucího práce a oponenta za obhajobu maturitní práce před komisí.

Přepočít bodů na známky:

<u>stupeň hodnocení</u>	<u>počet dosažených bodů</u>
stupeň 1 - výborný	76 - 90 bodů
stupeň 2 - chvalitebný	63 – 75,99 bodů
stupeň 3 - dobrý	50 – 62,99 bodů
stupeň 4 - dostatečný	36 – 49,99 bodů
stupeň 5 - nedostatečný	0 – 35,99 bodů



Mgr. Miloslav Janeček
ředitel školy

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Obor vzdělávání: Stavební obnova 36-47-M/01
Technická zařízení budov 36-45-M/01
Stavební provoz 36-44-L/51

1. Ústní zkouška

Předmět: **Pozemní stavitelství**
Obnova budov
Zdravotní technika, plynárenství
Vytápění, vzduchotechnika
Technologie
Stavební provoz

Kritéria hodnocení:

1. Ucelený a věcně správný přehled v daném tématu

Výborný	Žák <ul style="list-style-type: none"> - má ucelený přehled v celé šíři tématu - vyjadřuje se věcně správně
Chvalitebný	Žák <ul style="list-style-type: none"> - má ucelený přehled v téměř celé šíři tématu - vyjadřuje se s nepřesnostmi
Dobrý	Žák <ul style="list-style-type: none"> - má ucelený přehled jen o základu tématu - dopouští se větších nepřesností ve věcné správnosti - po upozornění nepřesnosti dovede opravit
Dostatečný	Žák <ul style="list-style-type: none"> - orientuje se pouze v omezené oblasti tématu - dopouští se více chyb ve věcné správnosti
Nedostatečný	Žák <ul style="list-style-type: none"> - neorientuje se v daném tématu - povětšinou sděluje věcně nesprávné výroky

2. Používání odborné terminologie

Výborný	Žák <ul style="list-style-type: none"> - bezchybně používá odbornou terminologii
Chvalitebný	Žák <ul style="list-style-type: none"> - dopouští se nepřesností v používání pojmů

Dobry	<p>Žák</p> <ul style="list-style-type: none"> - používá pouze pojmy základního významu - v širším kontextu se dopouští chyb, které je schopen po upozornění opravit
Dostatečný	<p>Žák</p> <ul style="list-style-type: none"> - používá pouze odbornou terminologii nejzákladnějšího významu - používá pouze omezený počet odborných pojmů
Nedostatečný	<p>Žák</p> <ul style="list-style-type: none"> - nezná nejzákladnější odbornou terminologii - není schopen se odborně vyjadřovat

3. Schopnost reagovat na položené otázky

Výborný	<p>Žák</p> <ul style="list-style-type: none"> - reaguje na doplňující otázky rychle - odpovídá bezchybně
Chvalitebný	<p>Žák</p> <ul style="list-style-type: none"> - v odpovědích na doplňující otázky se dopouští nepřesností
Dobry	<p>Žák</p> <ul style="list-style-type: none"> - v odpovědích na doplňující otázky se dopouští menšího počtu chyb - po upozornění je schopen chyby opravit
Dostatečný	<p>Žák</p> <ul style="list-style-type: none"> - v odpovědích na doplňující otázky se dopouští většího počtu chyb - po upozornění není schopen chyby opravit
Nedostatečný	<p>Žák</p> <ul style="list-style-type: none"> - reaguje jen minimálně na doplňující otázky - v odpovědích se dopouští závažných chyb


 Mgr. Miloslav Janeček
 ředitel školy

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

Obor vzdělávání: Zahradnictví 41-44-M/01
Zahradnictví 41-44-L/51

1. Ústní zkouška

Předmět: **Květinářství**
Sadovnictví, sadovnická tvorba
Květinářství, floristika
Sadovnictví

Hodnocení profilových částí zkoušek probíhá pro každou zkoušku zvlášť. Kritéria pro hodnocení jsou dány klasifikační stupnicí. Ústní maturitní zkoušky se konají před zkušební maturitní komisí. Zkoušku vede zkoušející, případně přisedící. Otázky může klást kterýkoliv člen maturitní komise. Profilová část maturitní zkoušky je veřejná s výjimkou jednání zkušební maturitní komise o hodnocení žáka.

Klasifikační stupnice:

- 1 – Výborný
- 2 – Chvalitebný
- 3 – Dobrý
- 4 – Dostatečný
- 5 – Nedostatečný

Stupeň 1 – výborný

Žák ovládá obsah ŠVP a RVP a to v požadovaném rozsahu. Osvojil si fakta, pojmy, definice a zákonitosti a chápe je uceleně, přesně a vnímá vztah mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní i písemný projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá obsah ŠVP a RVP a to v požadovaném rozsahu. Osvojil si fakta, pojmy, definice a zákonitosti a chápe je uceleně, přesně a vnímá vztah mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů od zkoušejících uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků či výrazných nepřesností.

Stupeň 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků vycházejících z ŠVP a RVP nepodstatné mezery. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně. Případné chyby však dokáže za pomoci zkoušejících korigovat. Ústní a písemný projev není vždy správný, přesný, výstižný a estetický.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků vycházejících z ŠVP a RVP závažné mezery. Žák je málo pohotový v intelektuálních a motorických činnostech. Při výkladu získaných dovedností je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují značné chyby. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní a projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže žák za pomoci zkoušejících opravit či upřesnit.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho intelektuální a motorické činnosti mají podstatné nedostatky. Žáky nedokáže uplatnit své znalosti ani za dopomoci zkoušejících. Kvalita jeho výsledků má závažné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby žák nedovede samostatně opravit, i když je na ně upozorňován. Žák se v obsahu ŠVP a RVP neorientuje a jeho znalosti jsou velmi nízké.

2. Obhajoba maturitní práce

Žák maturitní komisy seznámí s obsahem své práce a s výsledky ke kterým došel. Následně zodpoví otázky oponenta. Otázky k obhajobě obdrží žák ve stejný den jako hodnocení konzultanta a oponenta. Otázky vždy souvisí s tématem práce a vycházejí z obsahu maturitní práce.

Vlastní obhajoba trvá celkem 25 minut a je rozložena do dvou částí. První část je příprava na obhajobu - 10 minut a vlastní obhajoba - 15 minut.

Žák je následně hodnocen dle uskutečněné oponentury – tj. představení práce a svých poznatků, včetně kvality zodpovězených otázek od oponenta.

Známkové hodnocení:

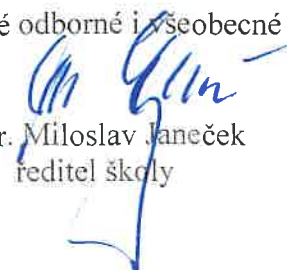
Výborný – Obhajoba i zodpovězení otázek s výbornou rétorikou a s výbornými znalostmi o dané problematice.

Chvalitebný – Obhajoba i zodpovězení otázek se slušnou rétorikou a kvalitními znalostmi o dané problematice

Dobrý – Obhajoba vykazuje známky nejistoty s drobnými nepřesnostmi v daném tématu. Prezentované výsledky práce a obhajoba mají nedostatky. Zodpovězení otázek není zcela přesné a není na kvalitní odborné úrovni.

Dostatečný – Obhajoba a zodpovězení otázek mají výrazné nedostatky a vykazují nízké známky odbornosti. Na uvedené otázky žák velmi těžce odpovídá nebo jen s pomocí členů z komise.

Nedostatečný – Obhajoba a zodpovězení otázek nevykazuje žádné odborné i všeobecné znalosti.


Mgr. Miloslav Janeček
ředitel školy

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky – stavební obory

Praktická zkouška – forma písemná

Kritéria hodnocení:

Obor – Stavebnictví - Stavební obnova:

(CAD = 50 bodů a SK, SMe = 50 bodů)

CAD	50 bodů
SK – stavební konstrukce	40 bodů
SMe – stavební mechanika	10 bodů

Obor – Stavební provoz:

(CAD = 50 bodů a VV, SMe, Pr = 50 bodů)

CAD	50 bodů
Vv - Výkaz výměr	30 bodů
SMe – stavební mechanika	12 bodů
Pr - předběžný rozpočet	8 bodů

Obor – TZB:


(KC = 50 bodů a Vzd, Pl, Vy, ZT = 50 bodů)

KC – konstrukční cvičení	50 bodů
Vzd - vzduchotechnika	10 bodů
Pl – plynárenství	10 bodů
Vy – vytápění	15 bodů
ZT – zdravotní technika (voda/kanalizace)	15 bodů

Celkové hodnocení praktické zkoušky formou písemné práce:

Žák musí dosáhnout z každých 50 bodů minimálního počtu bodů, který činí 26 bodů.

100 - 92 bodů	výborný
91 - 80 bodů	chvalitebný
79 - 66 bodů	dobrý
65 - 52 bodů	dostatečný
51 - 0 bodů	nedostatečný


Mgr. Miloslav Janeček
ředitel školy

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky – stavební obory

Praktická zkouška – forma písemná pro školní rok 2020/2021

Obor – Stavebnictví - Stavební obnova:

(CAD = 50 bodů a SK = 50 bodů)

CAD	50 bodů
SK – stavební konstrukce	50 bodů

Obor –Stavební provoz – denní forma studia:

(CAD = 50 bodů a VV, SMe, Pr = 50 bodů)

CAD	50 bodů
Vv - Výkaz výměr	30 bodů
SMe – stavební mechanika	12 bodů
Pr - předběžný rozpočet	8 bodů

Obor –Stavební provoz – dálková forma studia:

(CAD = 50 bodů a VV, Pr = 50 bodů)

CAD	50 bodů
Vv - Výkaz výměr	38 bodů
Pr - předběžný rozpočet	12 bodů

Obor – TZB:


(KC = 50 bodů a Vz, Pl, Vy, ZT = 50 bodů)

KC – konstrukční cvičení	50 bodů
Vz - vzduchotechnika	10 bodů
Pl – plynárenství	10 bodů
Vy – vytápění	15 bodů
ZT – zdravotní technika (voda/kanalizace)	15 bodů

Celkové hodnocení praktické zkoušky formou písemné práce:

Žák musí dosáhnout z každých 50 bodů minimálního počtu bodů, který činí 26 bodů.

100 - 92 bodů	výborný
91 - 80 bodů	chvalitebný
79 - 66 bodů	dobry
65 - 52 bodů	dostatečný
51 - 0 bodů	nedostatečný


Mgr. Miloslav Janeček
ředitel školy